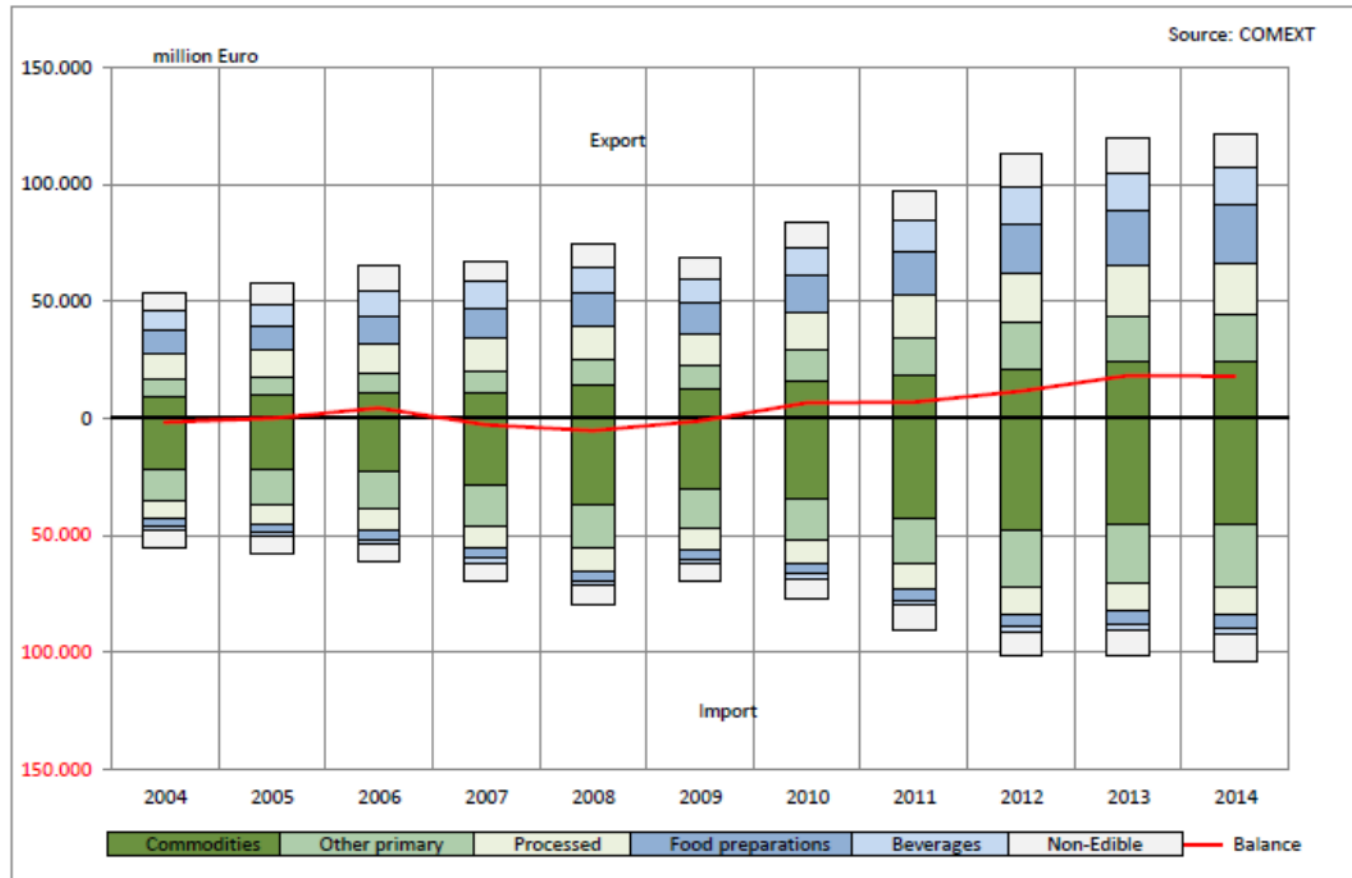




Pellervon Päivä

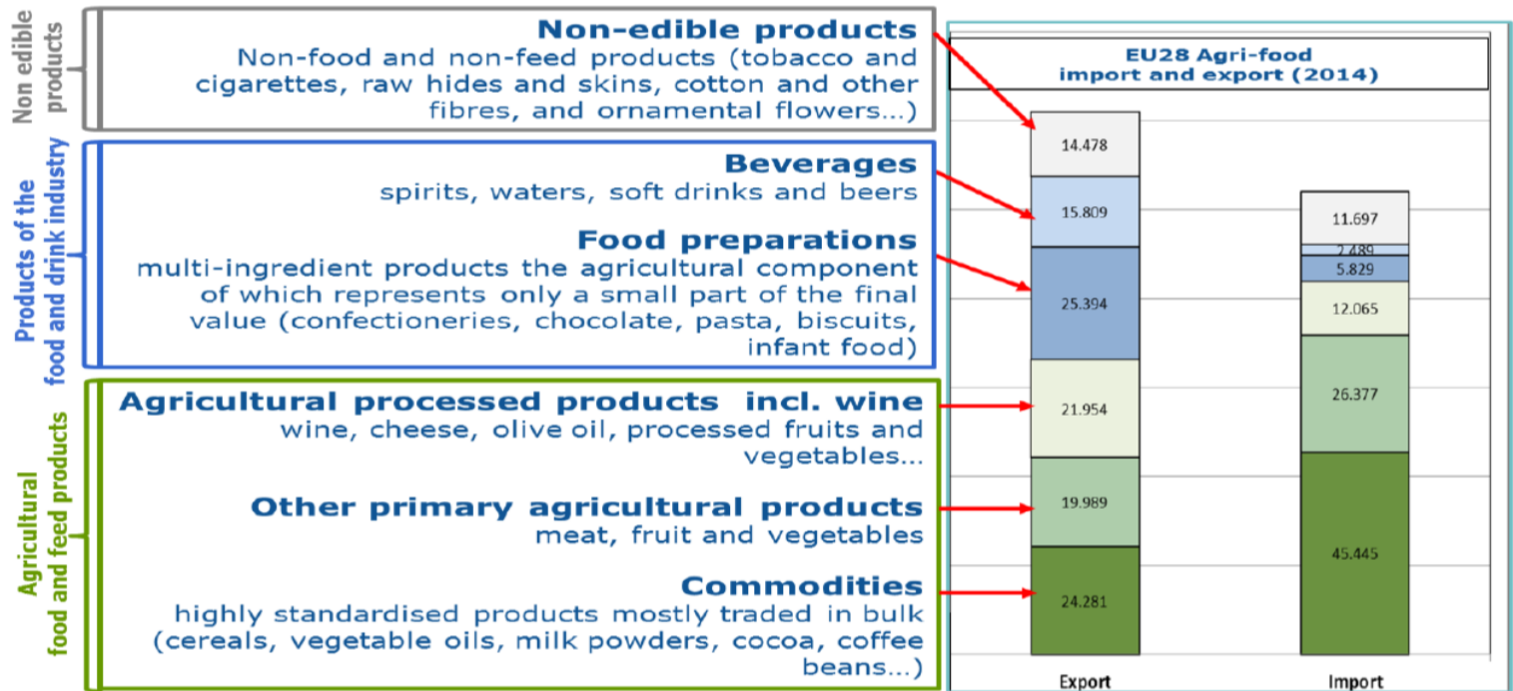
Pekka Pesonen, Copa-Cogecan pääsihteeri, 07.04.2016
Helsinki, Radisson Blu Royal Hotel

EU-maatalouskaupan tasapaino



Maataloustuotteiden jako alaryhmiin

Visualization of the new product classification



Mikä on oleellista?

Tuotteiden jalostusasteen nousu ja vähittäiskaupan vahva asema on leikannut tilahintoja. Kiristyvät tuotantotavan vaatimukset ja kustannusten nousu leikkaavat viljelijän osuutta edelleen.

Viljelijän osuus eurooppalaisen kuluttajan eurosta on alentunut jo kriisirajalle.

Venäjän tuontikielto paljasti saman kehitystrendin myös vientimarkkinoilla. Halpojen raaka-aineiden tuonnin **JA** viennin kasvu on rapauttamassa myös sisämarkkinoiden lisäarvotuotteista viljelijälle jäävää tilityshintaa.

Viljelijän osuus EU:n maatalousviennin eurosta on viennin hyvästä kehityksestä huolimatta alentunut.

Kauppaneuvottelujen kohteet

- **Monenkeskiset WTO-neuvottelut**
- **Kahdenväliset**
 - **EU-Kanada, CETA – ratifiointiprosessi**
 - **EU-USA, TTIP**
 - **EU-Japani**
 - **EU-Oseania, Uusi Seelanti ja Australia**
 - **Mercosur**

Mercosur-neuvotteluiden avaus

- **Mercosur-kaupan nettovaikutus tuonnin lisääntymisenä olisi noin 7 mrd euroa, 10 % kokonaistuonnissa – erittäin vaikea korvata muilla sopimuksilla**
- **Suurin vaikutus kohdistuu naudanlihaan ja siipikarjaan, erityisesti näiden EU:n sisäiseen hintatasoon**
- **Maataloustuotteissa Mercosur ei ole yhtenäinen markkina-alue, eikä kykene tarjoamaan merkittäviä EU-viennin kasvualueita**
- **EU ei rajoita rehujen tuontia tullein, mutta Unionin GM-vaatimukset rajoittavat tuontiin kykeneviä toimijoita**



Mercosur suhteessa muihin kahdenvälisiin

- **Mercosur tuottaa kilpailukykyisesti kaikkia EU-tuotteita – Kanadalla ja Japanilla erityisaloja**
- **Mercosur on kiinnostunut raaka-aineista, ei jalosteista – vaikutus tuottajahintaan on erityisen suuri, toisin kuin pääosin Kanadan ja USA:n osalta**
- **Tuotantostandardit ovat erilaiset – vaikea sopeuttaa EU:n markkinoille (tavoitteet samat Kanadan, Japanin ja USA:n osalta, keinot eri)**



Kahdenvälisten vaikutus

- SPS-etuja
 - Liikkumavaraa teollisuudelle
 - Maantieteellisten alkuperämerkintöjen tunnustaminen on mahdollista vain kahdenvälisissä
 - Voidaan käsitellä esimerkiksi panospuolen asioita, energia, lannoitteet
- Kokonaisvaikutusta on vaikea ottaa huomioon markkinoille pääsyssä
 - Maatalous voi joutua pelinappulaksi
 - Maataloustuki ei ole neuvotteluissa
 - Kauppa ja investoinnit (ISDS) ovat yhteydessä toisiinsa

Mitä haluamme neuvotteluilta?

Copa-Cogeca suosii monenkeskisiä neuvotteluita, mutta paremman puutteessa on tyytyminen kahdenvälisiin.

Hyväksyimme Kanadan neuvottelun kokonaistuloksen, vaikka ongelmia jäikin erityisesti naudan- ja sianlihaan.

Tuemme TTIP-prosessia, mutta edellytämme Euroopan tuotantostandardien kunnioittamista ja arkojen tuotteiden markkinasuojaa 2004 kokonaisarvion mukaisesti.

Olemme esittäneet varauksia Uuden Seelannin ja Australian neuvotteluiden aloittamisesta.

Mercosurin avaaminen on vähintään ongelmallista ja vaikutusten tasapainottaminen muilla sopimuksilla on mahdotonta.

Johtopäätöksiä Suomesta ja vähän EU:stakin...

Suomen maatalous on EU-tasolla erinomaisesti järjestäytynyt. Osuuskuntien asema on vahva lähes kaikilla maatalouden alasektoreilla. Kuitenkin, Suomen maatalous on poikkeuksellisen vientiriippuvaista, mutta samalla pääsääntöisesti EU-politiikan mukaisesti lisäarvotuotteisiin keskittyntä. Tuotantostandardit ovat erittäin korkeat.

Lisääntyvä raaka-aineiden kauppa (vienti ja tuonti) voi rapauttaa merkittävästi suomalaisten elintarvikeyritysten tilityskykyä.

Tästä syystä on Suomenkin elintarviketuotannon etu, että vähintään herkkien raaka-aineiden markkinoillepääsyä rajoitetaan, ja että EU:n ja Suomen tuotantotavoista pidetään kiinni koko markkinan osalta. Unionin maatalousmarkkinoiden hallinta korostuu.